

2016 - 2020

LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA HÁBITAT DE RAIS FUNDACIÓN

Jornada “Construyendo hogar. Housing First Madrid”

25 y 26 de septiembre de 2017

Mesa: Evaluación de programas HF



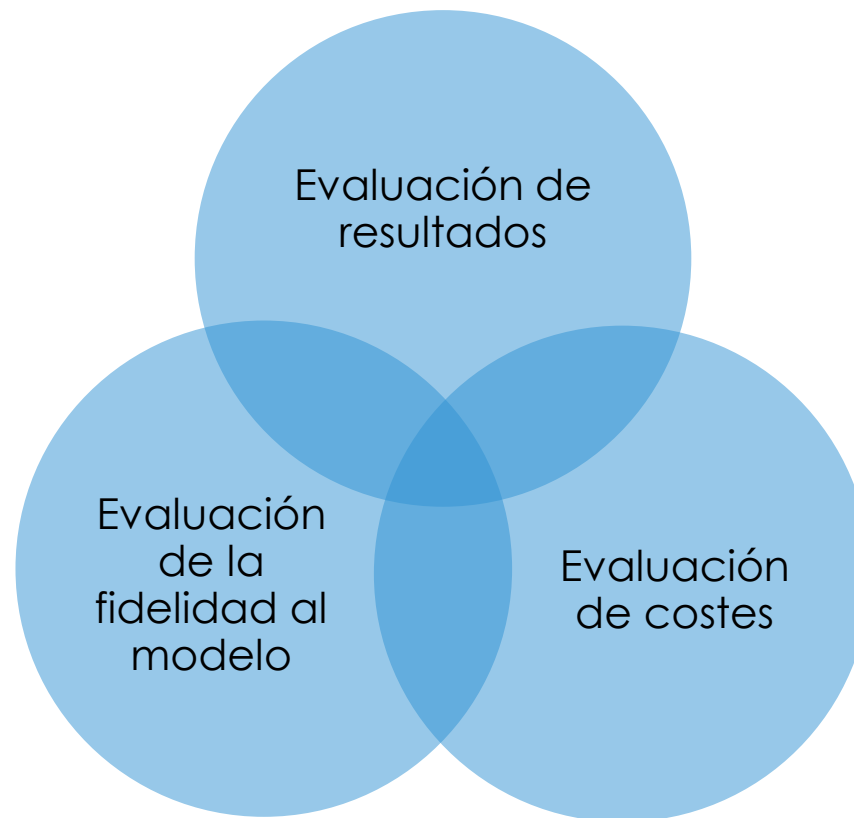
José Manuel Fresno

the right link

CONSIDERACIONES PREVIAS



La evaluación ha sido un elemento fundamental para ampliar el uso de la metodología HF desde sus inicio



CONSIDERACIONES PREVIAS



La importancia de las evaluaciones externas en los programas de intervención social innovadores

Racionalidad en el proceso de toma de decisiones



Más eficiencia en la inversión social

Legitimidad



Decisiones basadas en la evidencia

Mejor servicios a las personas

LA EVALUACIÓN EXTERNA 2016-2020



Nace de la iniciativa piloto de evaluación de RAIS en 2014-2015

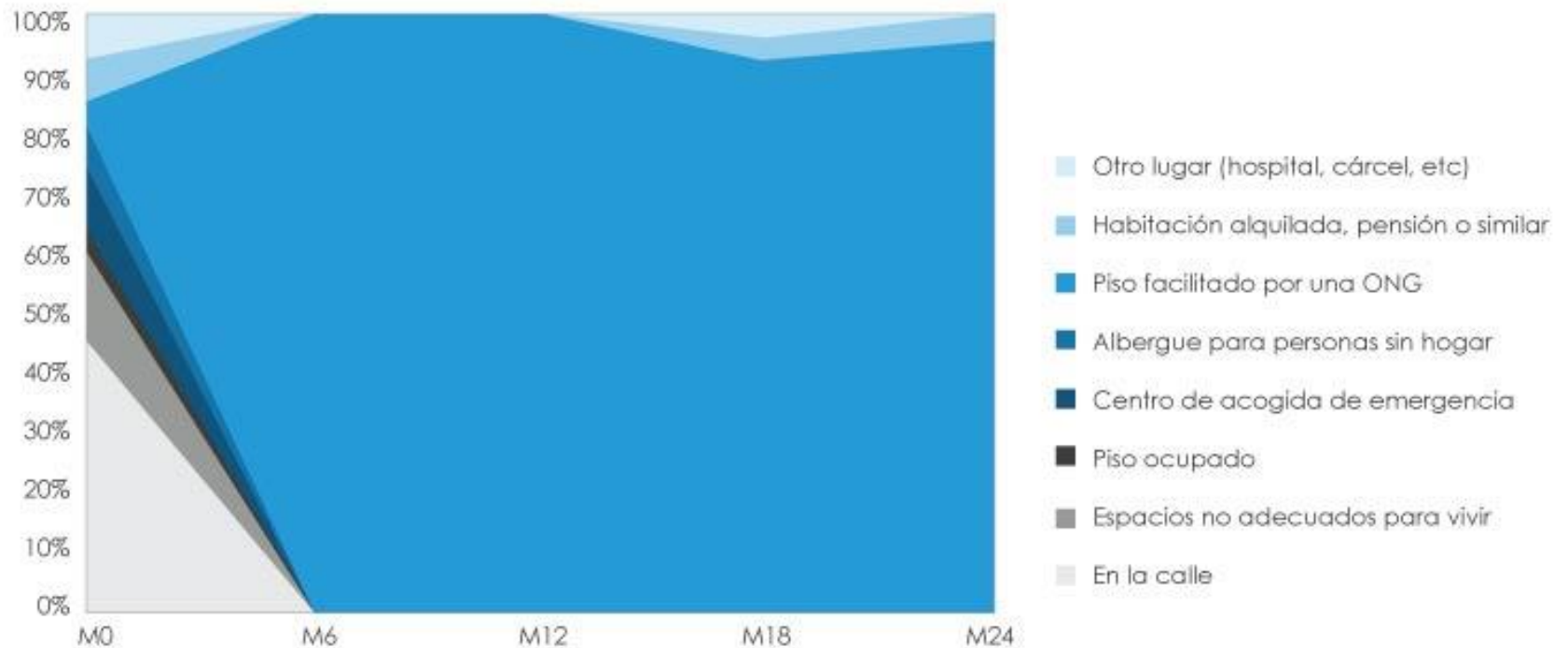
LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PILOTO GE: 28 / GC: 58

- El 100% del GE continúan en su casa después de 24 meses
- Hay una considerable mejora en la salud de las personas GE
- El uso de los servicios de emergencia y hospitalización se ha reducido considerablemente
- La calidad de vida de las personas beneficiarias ha mejorado considerablemente (QoLI)
- El porcentaje de personas del GE que han recuperado las relaciones familiares duplica a aquellas personas que no se benefician del programa
- Hay un incremento en el uso de la Atención Médica Primaria por parte del GE

ALOJAMIENTO



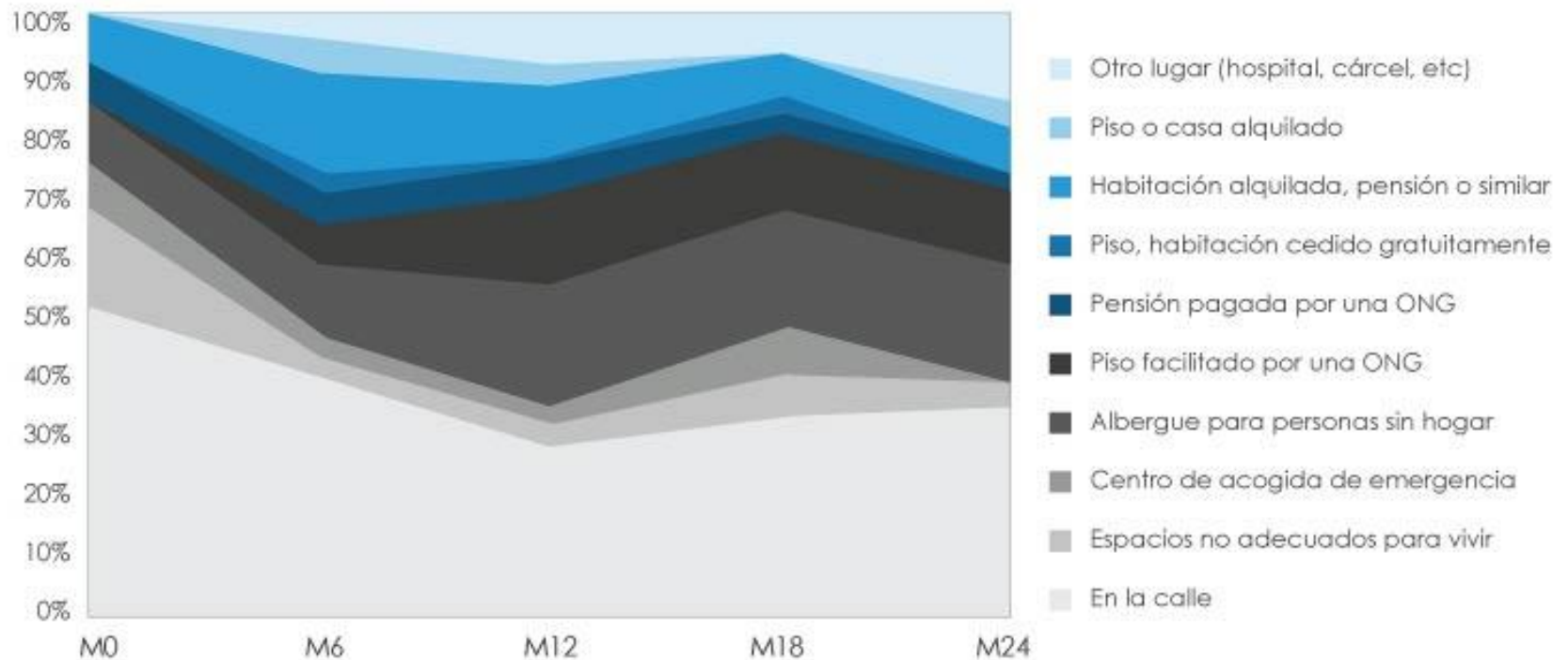
Hábitat



ALOJAMIENTO



Grupo control



CALIDAD DE VIDA (QoLI)



Hábitat



CALIDAD DE VIDA (QoLI)



Control de grupo



LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA EVALUACIÓN EXTERNA




Realizar una evaluación sistemática y externa de Hábitat


 **Conocer los efectos que produce el programa** en distintas dimensiones:

1. Alojamiento;
2. Bienestar, salud y calidad de vida;
3. Integración comunitaria

 **Identificar los costes** de Hábitat

 **Realizar un análisis coste-efectividad** de Hábitat

 Conocer las variables que pueden influir en el **funcionamiento del programa y en su grado de éxito**

 **Comparar el impacto en las personas** entre el Grupo Experimental y el Grupo Control

 **Comparar los costes de intervención** del Grupo Experimental y el Grupo Control

 **Conocer el grado de fidelidad** al modelo Housing First

 **Conocer si Hábitat es aplicable y sostenible en los distintos contextos territoriales**

LAS HIPÓTESIS DE LA EVALUACIÓN EXTERNA



DIMENSIÓN EFECTIVIDAD

Resultados en las personas.

H1: Es una respuesta adecuada para las personas sin hogar que viven en la calle de forma prolongada y tiene especiales problemáticas (discapacidad, enfermedad mental, adicción).

H2: Aporta una solución mejor que la que reciben las personas que no participan en el programa Hábitat.

DIMENSIÓN FIDELIDAD AL MODELO HOUSING FIRST

H4: El programa Hábitat se ajusta al modelo original Housing First.

DIMENSIÓN EFICIENCIA

Resultados en función de los costes.

H3: El programa hábitat es la respuesta social idónea para las personas sin hogar con más dificultades (good value for money).

DIMENSIÓN REPLICABILIDAD

H5: El programa Hábitat es aplicable y funciona en distintos contextos territoriales.

H6: Los resultados del programa Hábitat varían en función de la intensidad de las necesidades de las personas participantes y de su demanda de apoyo.

REVISIÓN Y AMPLIACIÓN A UNA EVALUACIÓN EXTERNA



Grupo Experimental: 150 / Grupo de control: 375



EL ALCANCE TERRITORIAL DE LA EVALUACIÓN ACTUALMENTE



ASTURIAS

Avilés: GE 4/GC8

GUIPÓZCOA

Guipúzcoa GE 10/GC 25

BARCELONA

Barcelona: GE 2/GC 16

MADRID

Madrid: GE 30/ GC 70
Móstoles: GE 10/ GC 7
Coslada: GE 2/ GC 5

ZARAGOZA

Zaragoza GE 10/GC 26

VALENCIA

Valencia GE 10 /GC 25
Alicante GE 10 /GC 25

SEVILLA

Sevilla GE 10 /GC 25 + GE 10 /GC 25

CÓRDOBA

Córdoba GE 10 /GC 25 + GE 10 /GC 25

TENERIFE

Santa Cruz de Tenerife GE 10 /GC 25
Arona GE 10 /GC 25

GRAN CANARIA

GE 10 /GC 25

 En proceso

 Pendiente de asignación

EQUIPO QUE PARTICIPA EN LA EVALUACIÓN



Dirección y equipo investigador

DIRECCIÓN Y COORDINACIÓN

José Manuel Fresno,
Director

Alia Chahin,
Responsable del área de
asesoramiento estratégico

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN Y EQUIPO TÉCNICO

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID:

Sonia Panadero,
Dto de Personalidad, Evaluación y
Tratamientos Psicológicos I de la
Facultad de Psicología

Juan Marín,
Dto de Economía Aplicada V de la
Facultad de Ciencias Políticas y
Sociología

Cristina Cuenca,
Profesora Asociada del Dto de
Psicología Social de la Facultad de
Ciencias Políticas y Sociología

PEER TEAM:

Angel Ribero,
Dto de Economía Aplicada de la
Univ. de Alcalá

Joseba Zalakain,
Director del SiiS, Centro de
Documentación y Estudios

Juan Oliva,
Facultad de Ciencias Jurídicas y
Sociales de Toledo (Análisis
Económico y Finanzas) de la Univ. de
Castilla-la-Mancha

Luis Ayala,
Dto de Economía Aplicada de la
Univ. Rey Juan Carlos de Madrid

Mercedes Valcárcel,
Directora General de Fundación
Tomillo, Doctora en Ciencias
Económicas con Premio
Extraordinario

Albert Sales
Asesor en el área de sinhogarismo
del Ayuntamiento de Barcelona

EQUIPO QUE PARTICIPA EN LA EVALUACIÓN



Equipo de campo: actualmente 9 ciudades, 14 personas

COORDINACIÓN: CRISTINA CUENCA

- **Avilés:** Elena Pérez
- **Córdoba:** Francisco Javier Susín y Sadia Ur-Rehman Raya
- **Guipúzcoa:** Lavinia Martínez López
- **Madrid y Coslada:** Sara Rodríguez Moreno y Natalia Jiménez Laserna
- **Móstoles:** Rodrigo González De Heredia Hernández y Ángel Vinagre Martínez
- **Sevilla:** Manuel Fernández Romero y Fernando Ocaña Ruiz
- **Valencia:** Silvia Villa Marzo y Mar Caturla Bastit
- **Zaragoza:** Mapi Falceto Conte e Irene Retuerta

EL MARCO DE LA EVALUACIÓN EXTERNA



Evaluación de resultados



EVALUACIÓN DE RESULTADOS



Metodología

- ✿ Diseño experimental
- ✿ Grupo de comparación equivalente
 - Usuarios del programa Hábitat (GE) vs Alternativa tradicional de atención (GC)
- ✿ Asignación aleatoria
- ✿ Medidas repetidas (cada 6 meses)

EVALUACIÓN DE RESULTADOS



Perfil de las personas que forman parte de la evaluación

ASIGNACIÓN ALEATORIA

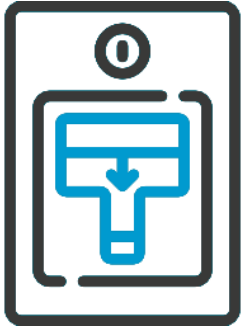
Procedimiento aleatorio estratificado proporcional en función del género(20% mujeres) por ciudad

- ✿ Mayores de 18 años.
- ✿ Encontrarse sin hogar (categoría 1 de ETHOS).
- ✿ Mínimo de tres años sin hogar (categoría 1 y 2 de ETHOS) o más de un año pernoctando de modo continuo en la calle (sin utilizar los recursos de la red, excepto en emergencias).
- ✿ Problema de salud mental, adicciones o discapacidad.

EVALUACIÓN DE RESULTADOS



Herramientas de evaluación: Entrevista estructurada



1. ENTREVISTA ESTRUCTURADA

Áreas de análisis

Uso de alcohol y otras sustancias

Salud

Necesidades de apoyo

Integración en la comunidad y conflictos

Apoyo proporcionado

Satisfacción con el programa

Calidad y condiciones de vida

Apoyo social

Empoderamiento

Acceso y uso de recursos

EVALUACIÓN DE RESULTADOS



Herramientas de la evaluación: otras



2. SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA

Cuestionario de satisfacción



3. CALIDAD, CONDICIONES DE VIDA, NECESIDADES DE APOYO Y APOYO PORPORCIONADO

Cuestionario a profesionales



4. RELACIÓN CON LAS ENTIDADES DERIVADAS

Cuestionario de satisfacción

EL MARCO DE LA EVALUACIÓN EXTERNA



Evaluación de fidelidad al modelo



EVALUACIÓN DE LA FIDELIDAD AL MODELO



Metodología

CUANTITATIVAS

Determinar el ajuste al modelo HF de Hábitat

Herramienta:

- Encuesta autoaplicada basada en Pathways HF Fidelity Scale

CUALITATIVAS

Identificar barreras y facilitadores para la implementación del programa

Herramienta:

- Grupos de discusión
- Entrevistas a actores clave

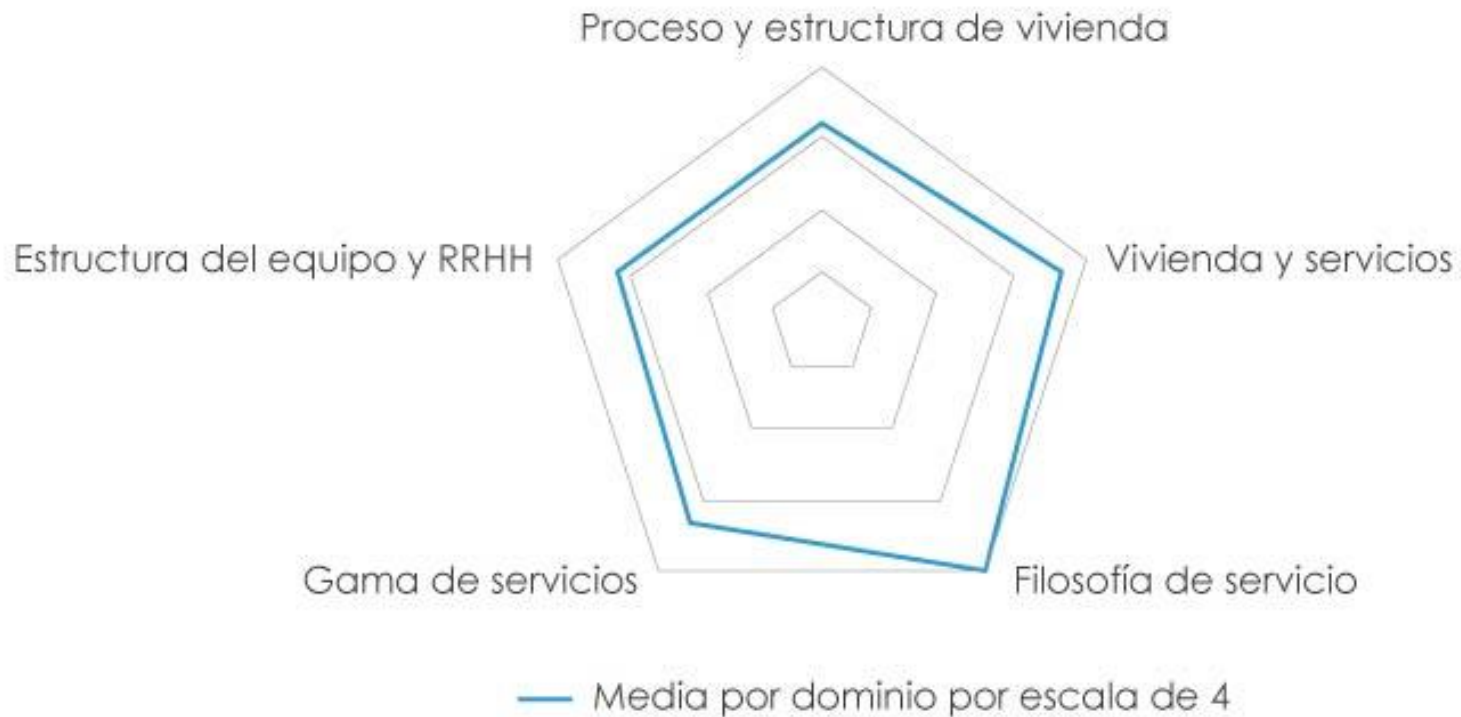
PATICIPANTES

- Profesionales y responsables del programa Hábitat
- Actores clave

EVALUACIÓN DE LA FINALIDAD AL MODELO



Autoevaluación Madrid – Barcelona - Málaga



EL MARCO DE LA EVALUACIÓN EXTERNA



Evaluación de resultados



EVALUACIÓN DE COSTES



Ámbitos de análisis comparativo

Coste total del
servicio

Coste unitario del
servicio

Nivel medio de uso
del servicio

Coste medio por
usuario del servicio

Coste medio del
programa

Nivel de uso medio
efectivo del servicio

Coste medio
efectivo del servicio

Coste medio
efectivo del
programa



En definitiva, una evaluación...

¿Y si empezamos por
la vivienda?



Housing First para personas sin hogar

**....para mejorar la vida de las personas
y darles la oportunidad que se merecen**



the right link

¡Muchas gracias!

Asesoría estratégica y operativa
Retos sociales y Unión Europea

contacto@fresnoconsulting.es

www.fresnoconsulting.es

91 827 2709 / 673 085 335